



Memo leden Zuidplas programmaraad



onderwerp Terugkoppeling voorgestelde onderzoeksonderwerpen Groene Hart Rekenkamer	datum 05/04/2017	kenmerk Z17.000830
ter attentie van Programmaraad / Groene Hart Rekenkamer	kopie aan -	bijlage -
Afzender J. Helmer en F. Klovert	telefoon 0180-330311	e-mail p.vanvugt@zuidplas.nl

Inleiding

Als vertegenwoordigers van onze gemeenteraad in de programmaraad hebben wij bij onze raadsfracties mogelijke onderzoeksonderwerpen geïnventariseerd. Het resultaat daarvan sturen wij u door middel van dit memo toe, zodat deze onderwerpen te zijner tijd bij het bespreken van mogelijke onderzoeksonderwerpen betrokken kunnen worden.

Mogelijke onderzoeksonderwerpen

- *CDA: rioolheffing/riolering*

Het CDA vraagt aandacht voor één onderwerp, namelijk de rioolheffing en het rioolstelsel c.a. De fractie is benieuwd hoe de verschillende gemeenten omgaan met de rioolheffing. Het gemeentebestuur heeft de rioolheffing omlaag gebracht. Een rioolheffing die overigens 100% kostendekkend moet zijn. Kort na dat besluit kwam het nieuws dat gemeenten zich moeten wapenen tegen de grillige klimaatveranderingen.

In de begroting 2017 is beschreven, dat in Zuidplas het rioolsysteem robuust is aangelegd en uitstekend functioneert. Nieuwe ontwikkelingen, zoals het relinen van riolering en biologisch baggeren, worden nauwlettend gevolgd. Maar leren en innoveren moeten ook hoog in het vaandel blijven staan. Waar kunnen we dat beter doen dan samen met onze buurgemeenten.

Het CDA denkt dat een vergelijking van beleid, de eventuele verschillende verwachtingen voor de toekomst (klimaat), de kwaliteit van de rioolstelsels en de daarmee samenhangende opbouw van tarieven veel lessen kunnen doen leren. Tevens speelt in dit alles nog de bodemdaling waarin samen optrekken nog voordeel en kennis kunnen opleveren.

- *D66: besteding en inkoop jeugdzorg*

Voor D66 zijn de besteding (geld) en de inkoop jeugdzorg in regionaal verband belangrijke aandachtspunten. Dit onderwerp was niet direct SMART te formuleren. Het gaat hierbij dan om zaken als: wie verwijst door voor welke kosten, solidariteit tussen gemeente in de regeling, wijze van inkopen et cetera.

En misschien ook wel de relatie tussen uitgaven en effect en wat er is 'getransformeerd'?

Hoewel het effect van groot belang is, komen op jeugdzorg overschrijdingen voor. De vraag die opkomt, is of (meer) inzicht in de inkoop en in de besteding van de middelen, het college en de raad kan helpen om meer grip hierop te houden.



- *SP: besteding en inkoop jeugdzorg*

De SP sluit zich aan bij het onderwerp dat door D66 is aangedragen.

- *PvdA/GroenLinks: overhead decentralisaties en kosten (uitvoering) jeugdzorg*

De fractie van PvdA/GroenLinks is geïnteresseerd in een vergelijking (benchmark) en oordeel van de toe te rekenen overhead in de drie decentralisaties in het algemeen en in de jeugdzorg in het bijzonder (kosten tot het uitvoeren van de daadwerkelijke zorg) afgezet tegen de beschikbaar gestelde budgetten en de (verwachte) ontwikkeling hierin ten opzichte van 2015.

De fractie van PvdA/GroenLinks ziet daarbij een mogelijkheid van een combinatie met het onderwerp dat de fractie van D66 heeft voorgesteld.

- *CU/SGP: participatiewet | sociaal teams | jeugdzorg*

De fractie van de CU/SGP heeft een drietal mogelijke onderzoeksonderwerpen ingebracht, te weten: a. Participatiewet, b. Sociaal teams en c. Jeugdzorg. Om enige richting mee te geven, heeft de fractie per onderwerp een korte beschrijving en/of mogelijke onderzoeksvragen bijgevoegd. Tevens heeft de fractie ook een prioritering aangebracht.

Ad a: Participatiewet (niveau 2: urgent)

De twee mogelijkheden voor de inrichting waar de fractie van CU/SGP aan denkt: (1) een beschrijvend onderzoek naar de wijze waarop de GR IJsselgemeenten invulling heeft gegeven aan de uitvoering van de Participatiewet, in combinatie met de doelen die wij hebben gesteld, de middelen die we hebben ingezet, en welke prestaties in de afgelopen periode zijn geleverd, (2) een onderzoek naar de mate waarin de maatregelen, die de instroom in de bijstand moeten beperken of de uitstroom uit de bijstand moeten bevorderen, in de periode X hebben bijgedragen aan de beheersing van het bijstandsvolume en de daaraan verbonden uitkeringslasten.

Ad b: Sociaal teams (niveau 2: urgent)

Mogelijkheden voor de inrichting, c.q. vragen die rondom dit onderwerp bij de fractie van CU/SGP leven: hoe werkt het model met samengestelde teams (mensen met verschillende achtergronden en expertises), hoe verloopt de samenwerking tussen de sociaal teams en andere partijen die toegang tot zorg verlenen (zoals huisartsen), worden de beoogde taken uitgevoerd, worden verwachte resultaten behaald, en kan op basis van de ervaringen worden aangegeven of de invoering van de sociale teams in de praktijk heeft geleid tot effectievere en efficiëntere hulp.

Ad c: Jeugdzorg (niveau 3, lage urgentie, nice to have)

Mogelijke onderzoeksvraag: Vindt de toegang tot jeugdzorg in de gemeente Zuidplas op adequate manier plaats en welke resultaten worden behaald (welke maatregelen dragen daadwerkelijk bij aan het afdalen van de zorgladder)?