

Rapportage Onderzoek Speelautomatenhal

In opdracht van: Gemeente Zuidplas
Contactpersoon: Ellen van Ojen

Utrecht, januari 2017

DUO Market Research
Drs. Aart van Grootheest
Drs. Louise Jansen

Postbus 681
3500 AR Utrecht
telefoon: 030 263 1080
e-mail: info@duomarketresearch.nl
website: www.duomarketresearch.nl

INHOUDSOPGAVE

1	ACHTERGROND EN ONDERWERPEN ONDERZOEK	3
2	ONDERZOEKSOPZET	4
3	RESULTATEN	6
3.1	Bezoek speelautomatenhal en eerste indruk	6
3.2	Speelautomatenhal in de gemeente Zuidplas.....	7
3.3	Criteria met betrekking tot de speelautomatenhal	8
4	SAMENVATTING BELANGRIJKSTE RESULTATEN	10
5	BIJLAGE	11
5.1	Verantwoording weging respons en betrouwbaarheidsmarges.....	11
5.2	Resultaten per dorp.....	13
5.3	Introductie e-mail en vragenlijst	16
5.4	Open antwoorden en toelichtingen	19

1 ACHTERGROND EN ONDERWERPEN ONDERZOEK

DUO Market Research heeft in opdracht van de gemeente Zuidplas een Inwonerspanel laten opzetten. Deze rapportage bevat de resultaten van het vijfde onderzoek dat is uitgevoerd onder de leden van het Inwonerspanel.

Centrale thema in dit onderzoek is een speelautomatenhal in Zuidplas. Ondernemers hebben de vraag om een speelautomatenhal bij de gemeente Zuidplas neergelegd. Het gemeentebestuur is bereid dat te willen onderzoeken. In de raadsvergadering van 11 oktober 2016 is hierover de eerste keer gesproken.

Het college van Zuidplas wil graag de inwoners van Zuidplas bij deze overweging betrekken. Vandaar dat de leden van het Inwonerspanel nu gevraagd is hun mening te geven over de mogelijke komst van een speelautomatenhal. De uitkomsten van deze raadpleging betreft het college van Zuidplas bij de besluitvorming richting de gemeenteraad.

2 ONDERZOEKSOPZET

Doelgroep en respons

Het onderzoek is uitgevoerd via een online enquête. Tot de onderzoekspopulatie behoren alle inwoners die lid zijn van het Inwonerspanel van de gemeente. De inwoners die lid zijn van het Inwonerspanel zijn per e-mail benaderd met het verzoek om deel te nemen aan het onderzoek. In de e-mail is benadrukt dat de deelname aan het onderzoek geheel vrijwillig en anoniem is.

Het online veldwerk onder de leden van het Inwonerspanel is als volgt verlopen:

1. De inwoners ontvingen een e-mail waarmee ze zijn uitgenodigd om deel te nemen aan het online onderzoek. Deze e-mail bevatte een link waarmee men direct in de online vragenlijst terecht kwam.
2. De vragenlijst kon via de browser worden bekeken en ingevuld.
3. Na enige tijd is er per e-mail een herinnering gestuurd naar de inwoners die op dat moment nog niet aan het onderzoek hadden meegewerkt.

Elke inwoner kon slechts één keer de vragenlijst invullen. De technische realisatie van het online-veldwerk voor het onderzoek is door DUO Market Research in eigen beheer uitgevoerd en gemanaged.

Van 6 januari tot en met 23 januari 2017 hebben de inwoners de mogelijkheid gekregen de vragenlijst in te vullen. In totaal hebben 540 inwoners de vragenlijst ingevuld, hetgeen neerkomt op een responspercentage van 80%.

Respons	Aantal
Uitgenodigd (leden van het Inwonerspanel)	678
Geen medewerking/geen reactie	138
Aantal inwoners dat medewerking heeft verleend	540
Responspercentage	80%

We hebben geanalyseerd of de gerealiseerde netto-respons een afspiegeling van de gemeente Zuidplas vormt (voor de kenmerken: leeftijd, geslacht en dorp). Na deze analyse heeft een herweging plaatsgevonden. Dit houdt in dat de antwoorden van de ondervertegenwoordigde groepen "zwaarder" meetellen. De resultaten van het onderzoek zijn op deze manier representatief voor de gemeente Zuidplas als geheel. Voor een verantwoording van de respons en de herweging wordt verwezen naar paragraaf 5.1.

Opzet vragenlijst

De vragenlijst is in nauw overleg door de gemeente en DUO Market Research opgesteld. Voor de vragenlijst wordt verwezen naar de bijlage van dit rapport (zie paragraaf 5.3).

Opzet rapportage

Conform de reglementen en gedragscodes van de Autoriteit Persoonsgegevens zijn alle antwoorden van de respondenten anoniem verwerkt.

De resultaten van het onderzoek zijn weergegeven in grafieken (zie deel 3). In de grafieken zijn de resultaten van de gemeente als geheel weergegeven. In de grafieken is in bepaalde gevallen de vraagstelling en/of de antwoordcategorieën in een verkorte vorm weergegeven (voor de exacte vraagstelling en de antwoordcategorieën wordt verwezen naar de vragenlijst). In deel 4 is een samenvatting van de belangrijkste resultaten opgenomen. In de bijlage zijn de resultaten *per dorp* (zie paragraaf 5.2) opgenomen.

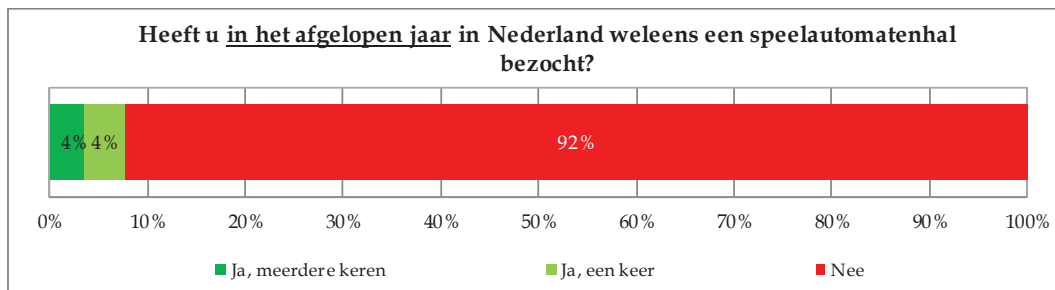
Bij bepaalde vragen is er gebruik gemaakt van de antwoordoptie “anders, namelijk”. De open antwoorden bij deze antwoordoptie zijn zoveel mogelijk alsnog in een categorie ingedeeld. De *antwoorden op open vragen* (inclusief de resterende antwoorden bij de optie “anders”) zijn ook opgenomen in de bijlage (zie paragraaf 5.4).

3 RESULTATEN

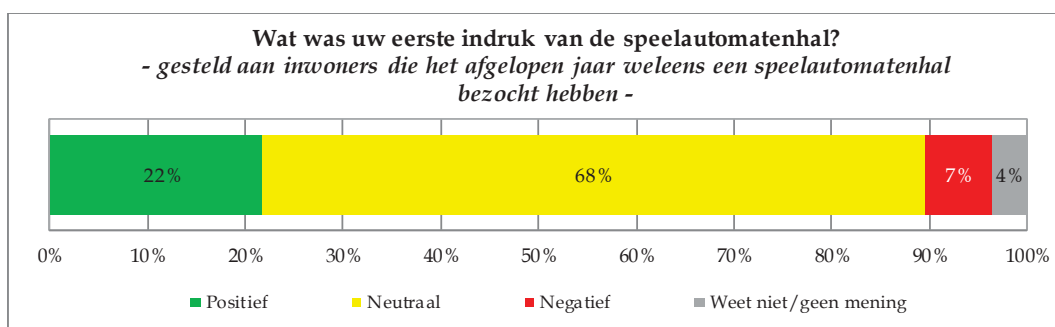
3.1 Bezoek speelautomatenhal en eerste indruk

We hebben de inwoners als eerste gevraagd of ze in het afgelopen jaar in Nederland wel eens een speelautomatenhal bezocht hebben. In de introductiemail van het onderzoek is vermeld wat onder een speelautomatenhal wordt verstaan: *een uitgaansgelegenheid, waar bezoekers kunnen gokken door hun geld in te zetten op kansspelautomaten (fruitautomaten en automaten waarop bezoekers roulette, blackjack, paardenraces en dergelijke kunnen spelen).*

De overgrote meerderheid heeft in het afgelopen jaar geen speelautomatenhal in Nederland bezocht (92%). Eén op de twaalf inwoners heeft het afgelopen jaar één of meerdere keren een speelhal bezocht (8%).



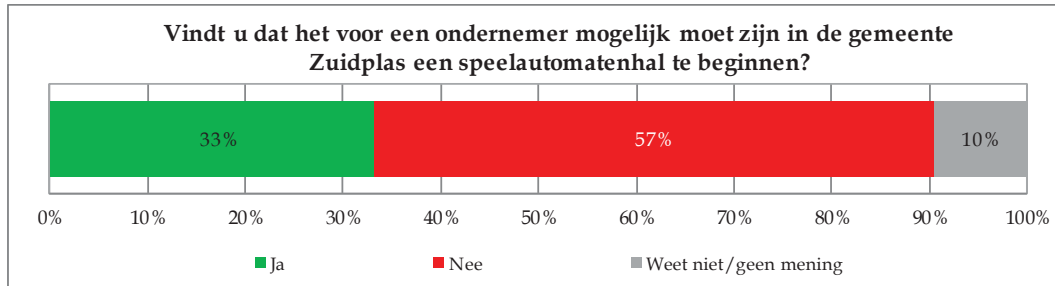
Aan de inwoners die het afgelopen jaar in Nederland weleens een speelautomatenhal bezocht hebben (8%, n=42), is gevraagd wat hun eerste indruk van de speelautomatenhal was. Bij de meerderheid was de eerste indruk niet positief en niet negatief (68%), bij ruim een vijfde van de inwoners positief (22%) en bij 7% negatief.



We hebben de inwoners gevraagd hun antwoord toe te lichten. Een overzicht van de gegeven antwoorden is opgenomen in paragraaf 5.4.

3.2 Speelautomatenhal in de gemeente Zuidplas

We hebben de inwoners gevraagd of het voor een ondernemer mogelijk moet zijn in de gemeente Zuidplas een speelautomatenhal te beginnen. De meerderheid (57%) van de inwoners vindt dat dit niet mogelijk moet zijn, een derde vindt dat dit wel mogelijk moet zijn en een tiende heeft hier geen mening over.



De inwoners hebben de mogelijkheid gekregen hun antwoord toe te lichten.

De meest gegeven antwoorden van inwoners die vinden dat het mogelijk moet zijn, zijn:

- vrijheid van ondernemerschap (als er een markt voor is en het legaal is);
- locatie buiten bewoond gebied;
- indien het geen overlast veroorzaakt;
- het is goed voor de economie/werkgelegenheid.

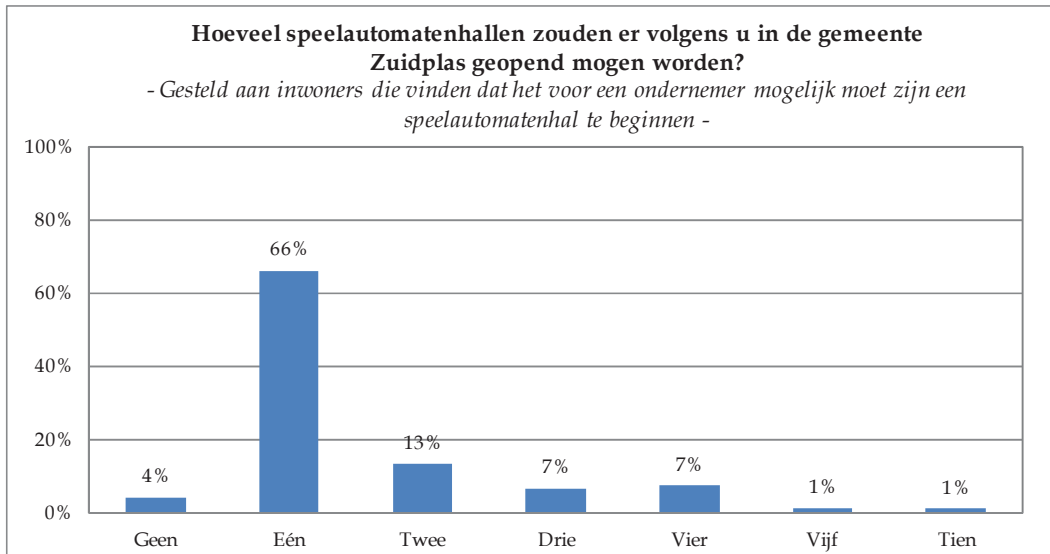
De meest gegeven antwoorden van inwoners die vinden dat het niet mogelijk moet zijn, zijn:

- werkt gokverslaving in de hand;
- brengt de jeugd in verleiding;
- tegen kansspelen/gokken;
- trekt gokverslaafde en ongewenst/verkeerd publiek aan;
- hoort in grote steden thuis en niet in Zuidplas (dorp);
- voldoende mogelijkheden in Capelle en Rotterdam.

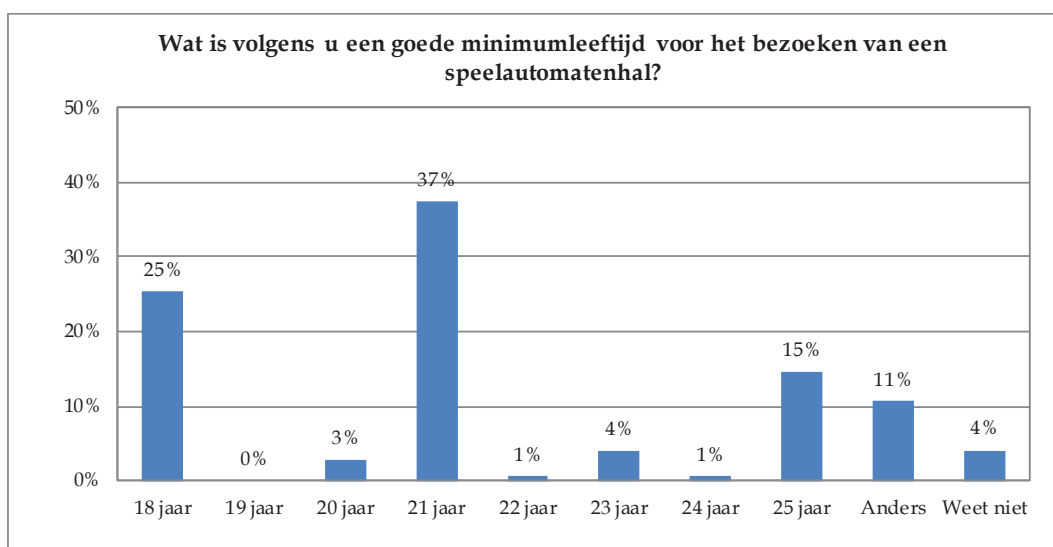
Een volledig overzicht van de antwoorden is opgenomen in paragraaf 5.4.

3.3 Criteria met betrekking tot de speelautomatenhal

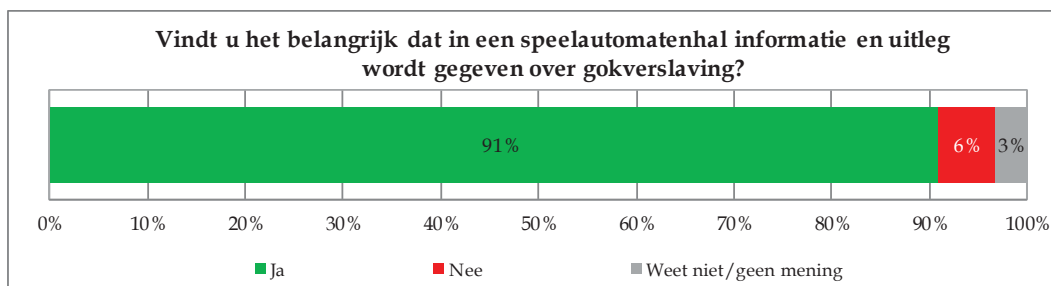
Aan de inwoners die vinden dat het voor een ondernemer mogelijk moet zijn een speelautomatenhal te beginnen in de gemeente Zuidplas (33%, n=182) hebben we (open) gevraagd hoeveel speelautomatenhallen volgens hen geopend mogen worden in de gemeente Zuidplas. Twee derde vindt dat één speelhal geopend mag worden (66%) en 13% dat twee speelhallen geopend mogen worden.



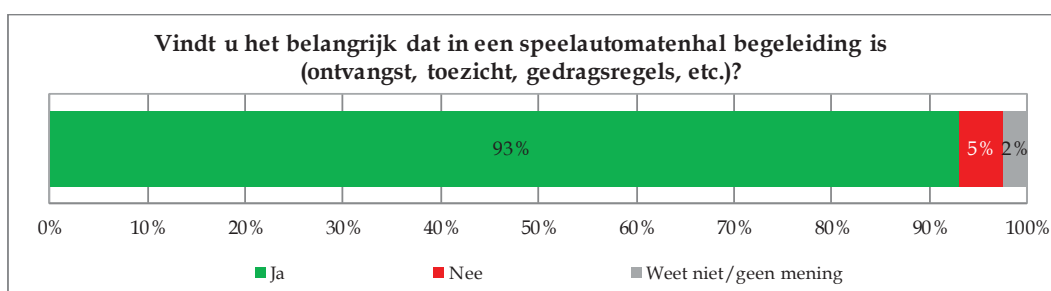
Aan alle inwoners is gevraagd wat een goede minimumleeftijd voor het bezoeken van een speelautomatenhal is. Een kwart van de inwoners vindt 18 jaar een goede minimumleeftijd jaar, bijna twee vijfde 21 jaar (37%) en 15% 25 jaar.



Een groot gedeelte van de inwoners (91%) vindt het belangrijk dat in een speelautomatenhal informatie en uitleg wordt gegeven over gokverslaving. Een kleine groep vindt dit niet belangrijk (6%).



Eveneens een groot gedeelte van de inwoners (93%) vindt het belangrijk dat in een speelautomatenhal begeleiding is. Een kleine groep van 5% vindt dit niet belangrijk.



4 SAMENVATTING BELANGRIJKSTE RESULTATEN

Algemeen

In januari 2017 is het vijfde onderzoek uitgevoerd onder de leden van het Inwonerspanel. In totaal hebben 540 inwoners de vragenlijst ingevuld, hetgeen neerkomt op een responspercentage van 80%.

Bezoek speelautomatenhal en eerste indruk

De overgrote meerderheid van de inwoners heeft in het afgelopen jaar geen speelautomatenhal in Nederland bezocht (92%). Eén op de twaalf inwoners heeft het afgelopen jaar één of meerdere keren een speelhal bezocht (8%). Van de inwoners die het afgelopen jaar in Nederland wel eens een speelautomatenhal bezocht hebben is de eerste indruk bij de meerderheid niet positief en niet negatief (68%), bij ruim een vijfde van de inwoners positief (22%) en bij 7% negatief.

Speelautomatenhal in de gemeente Zuidplas

De meerderheid van de inwoners (57%) vindt dat het voor een ondernemer niet mogelijk moet zijn in de gemeente Zuidplas een speelautomatenhal te beginnen, een derde vindt dat dit wel mogelijk moet zijn (33%) en een tiende heeft hier geen mening over (10%).

Criteria met betrekking tot de speelautomatenhal

Van de inwoners die vinden dat het voor een ondernemer wel mogelijk moet zijn in de gemeente Zuidplas een speelautomatenhal te beginnen, vindt twee derde dat één speelhal geopend mag worden (66%) en 13% dat twee speelhallen geopend mogen worden.

Een kwart van alle inwoners vindt 18 jaar een goede minimumleeftijd voor het bezoeken van een speelautomatenhal, bijna twee vijfde 21 jaar (37%) en 15% 25 jaar.

Bijna alle inwoners vinden het belangrijk dat in een speelautomatenhal informatie en uitleg wordt gegeven over gokverslaving (91%) en dat er begeleiding is (93%). Slechts een kleine groep vindt deze aspecten niet belangrijk (respectievelijk 6% en 5%).

5 BIJLAGE

5.1 Verantwoording weging respons en betrouwbaarheidsmarges

Weging respons

De respons is geanalyseerd naar *geslacht, leeftijd en dorp*. Op basis van de werkelijke verdeling en de verdeling in de respons heeft een herweging plaatsgevonden. Respondenten waarvan geen achtergrondkenmerken beschikbaar zijn, hebben de weging 1 gekregen (geen herweging).

	Werkelijke verdeling	Verdeling in onderzoek	Weging
Geslacht			
• Mannen	50%	56%	0,89
• Vrouwen	50%	43%	1,15
Leeftijd			
• Jonger dan 26 jaar	11%	2%	5,05
• 26-44 jaar	32%	26%	1,25
• 45-64 jaar	39%	46%	0,84
• 65 jaar ouder	18%	26%	0,69
Dorp			
• Moerkapelle	10%	9%	1,14
• Moordrecht	20%	18%	1,09
• Nieuwerkerk aan den IJssel	54%	57%	0,94
• Zevenhuizen	16%	15%	1,05

Nauwkeurigheid van de resultaten

Als gevolg van non-respons heeft niet de gehele populatie (i.c. alle inwoners) aan het onderzoek deelgenomen. Hierdoor moet er bij de interpretatie van de resultaten rekening worden gehouden met nauwkeurigheidsmarges. De nauwkeurigheid van de resultaten wordt aangegeven met nauwkeurigheidsmarges die worden bepaald door:

- Het aantal inwoners van de gemeente (circa 40.000 inwoners ouder dan 18 jaar).
- De netto-respons (540 inwoners die de vragenlijst hebben ingevuld).
- Het gevonden percentage (de uitkomst).
- Het betrouwbaarheidsniveau (in dit geval wordt een betrouwbaarheidsniveau van 95% aangehouden, wat inhoudt dat er een kans van 95% is dat de schattingen correct zijn).

In de onderstaande tabel is weergegeven met welke marges rond de uitkomsten/resultaten rekening gehouden moet worden (uitgaande van de bovenstaande uitgangspunten en met de aanname dat de netto-respons representatief is voor de gehele populatie).

Netto-respons	Uitkomst 50%-50%	Uitkomst 75%-25%	Uitkomst 90%-10%
400	4,9%	4,2%	2,9%
500	4,4%	3,8%	2,6%
600	4,0%	3,4%	2,4%
700	3,7%	3,2%	2,2%

Toelichting op de tabel

Bij een netto-respons van bijvoorbeeld 'n = 500 inwoners', dient bij een onderzoeksuitkomst van bijv. '75% is positief over een idee, rekening gehouden te worden met het feit dat het werkelijke percentage zal liggen tussen: 71,2% (75% - 3,8%) - 78,8% (75% + 3,8%).

5.2 Resultaten per dorp

1. Bezoek speelautomatenhal en eerste indruk

Heeft u <u>in het afgelopen jaar</u> in Nederland wel eens een speelautomatenhal bezocht?					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Ja, meerdere keren	10%	2%	1%	10%	4%
Ja, een keer	3%	4%	4%	5%	4%
Nee	88%	94%	95%	85%	92%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Wat was uw eerste indruk van de speelautomatenhal? <i>- Gesteld aan inwoners die wel eens een speelautomatenhal hebben bezocht -</i>					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Positief	0%	12%	34%	20%	22%
Neutraal	90%	65%	54%	75%	68%
Negatief	10%	23%	5%	0%	7%
Weet niet/geen mening	0%	0%	7%	5%	4%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

2. Speelautomatenhal in de gemeente Zuidplas

Vindt u dat het voor een ondernemer mogelijk moet zijn in de gemeente Zuidplas een speelautomatenhal te beginnen?					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Ja	31%	41%	28%	38%	33%
Nee	63%	50%	61%	52%	57%
Weet niet/geen mening	6%	9%	11%	10%	10%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Hoeveel speelautomatenhallen zouden er volgens u in de gemeente Zuidplas geopend mogen worden?					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Geen	15%	4%	6%	0%	4%
Eén	31%	61%	75%	66%	66%
Twee	10%	20%	11%	8%	13%
Drie	25%	10%	4%	3%	7%
Vier	20%	3%	1%	23%	7%
Vijf	0%	0%	2%	0%	1%
Tien	0%	2%	1%	0%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

3. Criteria met betrekking tot de speelautomatenhal

Wat is volgens u een goede minimumleeftijd voor het bezoeken van een speelautomatenhal?					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
18 jaar	25%	22%	27%	24%	25%
19 jaar	0%	0%	0%	0%	0%
20 jaar	3%	3%	4%	0%	3%
21 jaar	24%	43%	36%	41%	37%
22 jaar	0%	1%	1%	0%	1%
23 jaar	5%	1%	3%	12%	4%
24 jaar	0%	1%	1%	0%	1%
25 jaar	14%	19%	15%	12%	15%
Anders	24%	7%	10%	6%	11%
Weet niet	6%	3%	4%	6%	4%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Vindt u het belangrijk dat in een speelautomatenhal informatie en uitleg wordt gegeven over gokverslaving?					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Ja	93%	88%	92%	89%	91%
Nee	7%	5%	5%	10%	6%
Weet niet/geen mening	0%	7%	3%	1%	3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Vindt u het belangrijk dat in een speelautomatenhal begeleiding is (ontvangst, toezicht, gedragsregels, etc.)?					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Ja	94%	98%	94%	84%	93%
Nee	6%	1%	2%	14%	5%
Weet niet/geen mening	0%	1%	4%	2%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

5.3 Introductie e-mail en vragenlijst

E-mail introductie

Geacht panellid,

Graag nodigen wij u uit voor het vijfde onderzoek van het digitaal Inwonerspanel.

Ondernemers hebben de vraag om een speelautomatenhal bij de gemeente Zuidplas neergelegd. Het gemeentebestuur is bereid dat te willen onderzoeken.

In de raadsvergadering van 11 oktober 2016 is hierover de eerste keer gesproken. Het college van Zuidplas wil graag de inwoners van Zuidplas bij deze overweging betrekken. Vandaar dat u nu gevraagd wordt uw mening te geven over de mogelijke komst van een speelautomatenhal. De uitkomsten van deze raadpleging betreft het college van Zuidplas bij de besluitvorming richting de gemeenteraad.

In dit onderzoek verstaan we onder een speelautomatenhal het volgende: een speelautomatenhal is een uitgaansgelegenheid, waar bezoekers kunnen gokken door hun geld in te zetten op kansspelautomaten (fruitautomaten en automaten waarop bezoekers roulette, blackjack, paardenraces en dergelijke kunnen spelen).

Het invullen van de vragenlijst vraagt circa 5 minuten van uw tijd. Natuurlijk is uw deelname vrijwillig en verwerken wij uw antwoorden anoniem. De gemeente stelt uw mening zeer op prijs. U kunt met het onderzoek starten door op de onderstaande link te klikken: [\[!LINK!\]](#)

Voor vragen kunt u contact opnemen met ondergetekende. Dit kan via e-mail (a.van.grootheest@duomarketresearch.nl) of telefonisch (030-2631085).

Namens de gemeente Zuidplas wil ik u hartelijk danken voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Onderzoeksbureau DUO Market Research

Aart van Grootheest

Vraag 1

Heeft u in het afgelopen jaar in Nederland weleens een speelautomatenhal bezocht?

1. Ja, meerdere keren
2. Ja, een keer
3. Nee → *vervolg de vragenlijst met vraag 4*

Vraag 2

Wat was uw eerste indruk van de speelautomatenhal?

1. Positief
2. Neutraal
3. Negatief
4. Weet niet/geen mening

Vraag 3

Kunt u uw antwoord toelichten?

Vraag 4

Vindt u dat het voor een ondernemer mogelijk moet zijn in de gemeente Zuidplas een speelautomatenhal te beginnen?

1. Ja
2. Nee
3. Weet niet/geen mening

Vraag 5

Kunt u uw antwoord toelichten?

Vraag 6 – indien vraag 4=ja

Hoeveel speelautomatenhallen zouden er volgens u in de gemeente Zuidplas geopend mogen worden? Aantal:

Vraag 7

Wat is volgens u een goede minimumleeftijd voor het bezoeken van een speelautomatenhal?

1. 18 jaar
2. 19 jaar
3. 20 jaar
4. 21 jaar
5. 22 jaar
6. 23 jaar
7. 24 jaar
8. 25 jaar
9. Anders, namelijk:.....
10. Weet niet

Vraag 8

Vindt u het belangrijk dat in een speelautomatenhal informatie en uitleg wordt gegeven over gokverslaving?

1. Ja
2. Nee
3. Weet niet/geen mening

Vraag 9

Vindt u het belangrijk dat in een speelautomatenhal begeleiding is (ontvangst, toezicht, gedragsregels, etc.)?

1. Ja
2. Nee
3. Weet niet/geen mening

Vraag 10

Dit waren de vragen. Heeft u zelf nog opmerkingen over het onderzoek en/of aanvullingen?

Hartelijk dank voor uw medewerking!

We houden u als panellid via e-mail op de hoogte van het resultaat.

5.4 Open antwoorden en toelichtingen

Vraag 2 en 3

Wat was uw eerste indruk van de speelautomatenhal?

Antwoorden bij de vraag: *Kunt u uw antwoord toelichten?*

Inwoners met een positieve eerste indruk

- Even een moment vertier
- Ik heb een aantal keer Holland Casino in Rotterdam bezocht. Valt dit onder een speelhal?
- Leuk om af en toe een klein gokje te wagen
- Mogelijkheid om je te ontspannen
- Wordt uitsluitend bezocht door personen die geld willen winnen en deze personen gedragen zich ordentelijk

Inwoners die neutraal zijn over de eerste indruk

- Eigenlijk triest om te zien hoeveel mensen hun geld vergokken.
- Het is gewoon een speelautomaten hal....En vaak bezoek ik die dingen niet ik weet dat ik minimaal 1 keer zo een hal bezocht heb en miss 2 of 3 veel meer denk ik niet.
- Het was exact wat ik er van verwachtte
- Hou zelf niet van gokken ik was met anderen

Inwoners met een negatieve eerste indruk

- Grimmige sfeer, ondanks de gezellige entourage en het vriendelijke personeel. Voornamelijk bezoekers die gefocust zijn om te winnen en zelfs op meerdere apparaten tegelijk spelen. O wee als je ook maar bij een van 'hun' apparaten in de buurt komt. Heel anders dan een Holland Casino waar wij graag komen voor een gezellige avond.
- Lijd snel tot verslaving

Inwoners met geen mening

- Was op vakantie, dus anders dan anders

Vraag 4 en 5

Vindt u dat het voor een ondernemer mogelijk moet zijn in de gemeente Zuidplas een speelautomatenhal te beginnen?

Antwoorden bij de vraag: *Kunt u uw antwoord toelichten?*

Inwoners die vinden dat dit mogelijk moet zijn

De meest genoemde antwoorden zijn:

- **Vrijheid van ondernemerschap (als er een markt voor is en het legaal is)**
 - **Locatie buiten bewoond gebied**
 - **Indien het geen overlast veroorzaakt**
 - **Het is goed voor de economie/werkgelegenheid**
-
- Alle initiatieven voor ondernemerschap moeten een kans krijgen. Initiatiefnemers zijn altijd nodig.
 - Als de ondernemer daar markt voor ziet moet dat mogelijk zijn
 - Als de ondernemer geen crimineel verleden heeft, dit ivm witwas-praktijken en er toezicht is, vind ik t prima.
 - Als een ondernemer daar brood in ziet moet dat mogelijk zijn..
 - Als een ondernemer denkt daar geld mee te kunnen verdienen
 - Als een ondernemer een GESCHIKTE plek vindt en denkt daar een markt voor te vinden hier, moet het kunnen.
 - Als een ondernemer meent dat er markt voor is zou het wat mij betreft mogelijk moeten zijn
 - Als er een markt voor is in de regio zie ik geen reden om deze activiteit niet toe te staan.
 - Als er geen echte bezwaren zijn waarom dan niet...
 - Als het maar aan de rand van het dorp is.
 - Als het wettig is moet dat in principe kunnen
 - Als iemand daar een broodwinning in ziet waarom dan niet
 - An sich moet de mogelijkheid bestaan, het is gewoon een legale vorm van ondernemen. Echter, de vraag is wel of e.e.a. Gericht is op de inwoners zelf, of een breder publiek. Dat laatste lijkt me logischer, aangezien Nieuwerkerk zelf te klein is voor zo'n bedrijf. Denk de ondernemer dat de lokale bevolking wel genoeg klandizie oplevert, dan is dat een waarschuwing, want dan liggen agressieve marketing en verslavingsperikelen voor de hand. Ook de locatie maakt uit, en maakt veel duidelijk. Aan de afrit van de A20 is een andere zaak dan in de Reigerhof. Het eerste is geen probleem, het tweede zou sterk ongewenst zijn.
 - Ben in principe tegen dit soort vermaak. Maar mag niet voor anderen beslissen. Het moet echter zo ingericht worden dat er duidelijk toezicht is en er geen overlast gaat ontstaan.
 - Buiten een bewoond gedeelte
 - Dat moet toch vrij zijn om te doen? Behalve wanneer het overlast gaat veroorzaken.
 - De geplande plek voor de hal ligt buiten woongebied

- De locatie ind gemeente moet zich daar wel voor lenen. Geen overlast voor de buurt en niet in een winkelomgeving.
- De meeste casino's zijn toch ook eigendom van de staat. B.v. Loterijen en diverse casino's
- Dergelijke bedrijven zijn in Nederland volgens de wet toegestaan en is het dus mogelijk ze op te zetten. Als daar volgens diezelfde wetten restricties voor zouden zijn moeten die ook voor Zuidplas gelden. Mochten er geen restricties zijn of deze zouden niet gelden voor het beoogde plan in Zuidplas, dan moet het ook in Zuidplas mogelijk zijn.
- Een dubbel gevoel: enerzijds ben ik voor vrij ondernemerschap. Dat telt voor mij het zwaarst. Anderzijds vraag ik mij af wat zo'n hal toevoegt. De verleiding is voor sommigen misschien groot met een mogelijke gokverslaving als gevolg.
- Een ondernemer dient de vrijheid te hebben om zijn onderneming op te kunnen zetten, zolang de activiteiten van de onderneming legaal zijn. Het bestaansrecht van de onderneming zal blijken uit of de ondernemer in staat is voldoende klanten te vinden en binden voor omzet uit zijn activiteit.
- Een ondernemer moet vrij zijn om een onderneming te kunnen beginnen.
- Elke ondernemer heeft het recht te ondernemen binnen de wettelijke kaders
- Elke ondernemer moet een kans krijgen iets op te zetten, zolang het legaal is.
- Er is blijkbaar vraag naar en de locatie is prima toegankelijk voor iedereen en veroorzaakt geen overlast. Het zal ook werkgelegenheid bieden.
- Gelijke monniken, gelijke kappen. Zolang een zwaar verslavend middel als tabak en alcohol vrij te verkrijgen is waar zelfs door gebruik ziektes en dood kunnen volgen vind ik dat men ook een gokverslaving mag faciliteren. Bij de bakker mag geen gokautomaat maar bij de kaashandel wel volop wijn.....vreemd!
- Goed voor de werkgelegenheid. Mensen zijn vrij om er naar toe te gaan. Inwoners die tegen zijn hoeven anderen niet te beletten om wel te gaan!!
- Gokken is iets wat altijd zal blijven. Legaal in het zicht van iedereen is er geen bezwaar tegen. Dan is er ook controle.
- Het behoort tot een bepaalde categorie bedrijven; ik zie geen reden om categorieën te weigeren. Hoewel ik wel vind dat er beleid moet aangaande de hoeveelheid ten opzichte van andere bedrijven
- Het is een ieder vrij om een activiteit te beginnen die geen inbreuk maakt op de privacy.
- Het is legaal, het zou wat bijzonder zijn om fun for two toe te staan maar dit moet. Of het wenselijk is is een andere discussie, speelautomaten zijn er alleen om de wat simpelere mensen in de samenleving arm te maken. Persoonlijk denk ik niet dat we het moeten willen, de vraag is of je een nationaal legaal iets wilt weigeren.
- Het moet mogelijk zijn maar ik ben er tegen
- Het moet principiële mogelijk zijn.
- Hou niet van speelautomaten
- Ieder particulier initiatief om de lokale economie een boost te geven moet worden omarmd.
- Iedereen kan gokken op internet. Zoveel mogelijk loten kopen bij staats, postcode, enz loterij. Dit is een andere vorm van ondernemen. Hier is niks mis mee.

- Iedereen moet vrij zijn om zijn bedrijf te vestigen binnen de wettelijke regels die er zijn. Politiek moet zich niet bezig houden met de bescherming van de burger op dit gebied. Burger is zelf verantwoordelijk of hij een bezoek brengt of niet. Als het bedrijf overlast veroorzaakt dan kan de wet en regelgeving ingrijpen.
- Iedereen moet zijn eigen verantwoording in deze kunnen nemen en niet de politiek
- Ik heb er geen behoefte aan maar anderen wellicht wel.
- Ik houd niet van speelhallen of casino's, ik zou er nooit heengaan. Maar er zijn mensen die dit wel doen/willen. De speelhal moet dan niet bij of in een winkelcentrum liggen.
- Ik vind dat iedere ondernemer de kans moet krijgen om zijn plannen uit te voeren, wel met grenzen die met elkaar worden gesteld.
- Ik vind dat in onze gemeente gewoon een speelhal gebouwd moet kunnen worden. De argumenten die aangevoerd worden door de christelijke gemeenschap vind ik nergens op slaan; Daarnaast ben ik voorstander van de scheiding van kerk en staat, en vind dus dat in dit geval dat zij hier niets mee te maken moeten hebben.
- Ik vond dat in mijn jeugd ook leuk.
- Ik zie geen reden principieel stelling te nemen tegen speelautomaten, een gereguleerde activiteit. Als voldoende vraag bestaat mag zo'n aanbod van mij prima ook in onze gemeente komen.
- Ik zou geen rede zien waarom er geen mogelijk zou zijn om geen speelautomatenhal te beginnen.
- In andere gemeenten mag het ook, en zolang het maar geen overlast geeft ; doch dat geldt voor alle horeca gelegenheden.
- In beginsel moet er voor iedere mogelijkheden zijn om zich te vestigen. Dus waarom niet voor een speelautomatenhal.
- In principe (en juridische zin) wel. Het is een legale activiteit. Of het wenselijk is, is echter een tweede.
- In veel plaatsen is een speelautomatenhal, dus waarom hier niet. Als men er één verbiedt moet men ze in principe allemaal verbieden.
- Is goed voor de economie, maar wel op een zodanig plaats, dat inwoners van de kernen er geen overlast van ondervinden.
- Ja vind ik wel er is vraag en aanbod wel moet de ondernemer en de klant erop toezien dat alles ordelijk verloopt.
- Ja, dat is zijn of haar recht. Daarnaast moet je als gemeente kijken of het sociaal en maatschappelijk wenselijk is. Het kan een bepaald publiek of veel verkeer aantrekken. Of andere effecten hebben. Dat is iets om te overwegen en dan over te beslissen.
- Ja, het moet wel mogelijk zijn maar gemeente Zuidplas zijn veelal kleine dorpjes. Mensen kiezen er niet voor niets voor om in een dorp te gaan wonen (rust, ruimte, weinig criminaliteit). Als je graag wilt gaan gokken, ga dan gewoon naar de stad. Genoeg omliggende steden, zou ik zeggen. (Gouda, Rotterdam, Utrecht)
- Ja, in beginsel moet een ondernemen een zaak kunnen starten als dat legaal is, maar dat neemt niet weg dat ik liever in deze gemeente geen hangplaatsen geopend zou willen zien, waar jongeren hun geld verspillen en gokverslaafd kunnen raken.

- Ja, leuk. Zoals in scheveningen is het harstikke leuk!
- Ja, omdat ik van mening ben dat ondernemers dat gewoon moeten kunnen doen en omdat gebruikers een Eigen verantwoordelijkheid hebben
- Ja, zie geen probleem om dit niet te willen.
- Laat een ondernemer ondernemen
- Leuk voor de jeugd
- Met de opkomst van VR zien veel game uitprobeer bedrijven hier toekomst in, speelautomatenhal met VR games.
- Mits geheel buiten de bebouwde kom.
- Mits voldaan wordt aan wetgeving
- Moet wel mogelijk zijn maar niet in een woonwijk ivm overlast
- Niet naast woningen maar wel buiten de dorpskern.
- Onder voorwaarden kan daarmee een lokale uitgaansgelegenheid geboden worden.
- Ondernemerschap moet gestimuleerd worden.
- Ondernemerschap moet mogelijk zijn.
- Over voorwaarden kun je onderhandelen
- Vanuit marktvrijheid ja, maar ik heb ze liever niet in onze gemeente.
- Voegt wel iets toe
- Voor mijzelf niet van belang, anderen denken daar wellicht anders over
- Vrij ondernemerschap zonder beperking.
- Vrije ondernemerschap moet dit mogelijk maken
- Vrijheid van ondernemerschap. Ook is iedereen zelf verantwoordelijk voor zijn / haar gedrag mbt gokken.
- Waarom niet?
- Waarom niet?
- Waarom niet? Laat iedereen proberen wat hij wil als dit binnen fatsoens- en juridische regels valt. Marktwerking bepaalt het vervolg.
- Waarom zou het niet mogen - er is vast een markt voor. Ik zal er geen gebruik van maken, maar andere inwoners vast wel. Lijkt me prima dus.
- We hebben er toch nog geen één?

Inwoners die vinden dat dit niet mogelijk moet zijn

- **Werkt gokverslaving in de hand**
- **Brengt de jeugd in verleiding**
- **Tegen kansspelen/gokken**
- **Trekt gokverslaafde en ongewenst/verkeerd publiek aan**
- **Hoort in grote steden thuis en niet in Zuidplas (dorp)**
- **Voldoende mogelijkheden in Capelle en Rotterdam**

- Ben bang voor verslaving. Ik houd niet van loterijen, casino,s, gokautomaten
- Ben niet voor kansspelen

- Bepaald vermaak moet je in de grote steden houden. In de regio Zuidplas (dorpskarakter) is dergelijk vermaak mijn inziens niet wenselijk en biedt het geen meerwaarde ten opzichte van de keuzemogelijkheden aan speelhallen en casino's in bijvoorbeeld Rotterdam. Waar dergelijk vermaak past in de uitgaansgebied(en) van de stad.
- Dat is toch doelloos geld in een apparaat stoppen, krijgen we alleen gok verslaafden van
- Dat trekt alleen maar gok verslaafden en randfiguren aan.
- De gevolgen van het bezoeken van een speelhal brengt voor consumenten grote risico's met zich mee. Daarvoor zou nooit ruimte moeten zijn. Bovendien trekt een gokhal personen aan die je liever niet in je gemeente hebt.
- De jeugd heeft hier weinig tot niets te doen. Een automatenhall wekt naar mijn mening een verslaving op bij de jongeren.
- De ligging is wel belangrijk, kleine dorpskernen zijn niet geschikt. Een speelautomaten hal trekt veel jonge mensen aan uit de regio.
- De verkeerde mensen met weinig geld zijn meestal de spelers de verslaving ligt dan op de loer.
- De wens tot vestiging is voor zover mij bekend niet klanten gerelateerd. Het kan gokverslaving stimuleren en is bedreigend voor jongelui. Het trekt sowieso dubieus publiek aan van buiten waar Zuidplas niet op zit te wachten
- Deze faciliteit is in Rotterdam en Gouda ruim aanwezig. Daarenboven kan het een bron vormen van overlast door rondhangende jeugd.
- Deze voorziening hoort niet in Zuidplas. Men kan hiervoor naar de grote steden.
- Deze voorziening past in een uitgaans gelegenheid. In de huidige dancings en bars zijn deze automaten al aanwezig. Derhalve is er geen meerwaarde te bedenken om hier nog een aparte hal met automaten aan toe te voegen.
- Dit brengt voor de ondernemer misschien winst in het laatje maar voor de bezoekers zal dit vaak tot financiële problemen leiden.
- Dit kan leiden tot gokverslaving bij jongeren. Verder vind ik dit soort hallen smakeloos en deprimerend.
- Dit mag niet gebeuren, het kan voor mensen verslavend zijn met alle gevolgen van dien.
- Dit past niet bij het karakter van het dorp.
- Doorgaans trekt dat niet de fijnste mensen aan. De grote steden in de omgeving kunnen dat beter behappen.
- Een speel automaten hal trekt groepen jeugd aan die zich rond om het complex van de pleisterplaats zich zullen gaan ophouden, daarnaast zal de handel in verdovende middelen door een jonge marokkaanse groep zich gaan verplaatsen buiten de dure camera toezicht nota bene een dure investering van de gemeente, het werkt zeker vandalisme, beroving en op den duur verslaving in de hand en zeker met de MC Donald er naast die toch ook wel dagelijkse openingstijden aanhoud tot nachtelijke uren. !!
- Een "gokhal" zorgt voor mensen die verslaafd raken aan het gokken en er niet meer mee kunnen stoppen, waardoor meer mensen uitgelokt worden uit stelen te gaan, omdat zij door hun gokgedrag hun normale levensbehoeften niet meer kunnen bekostigen. Het gokken wordt zo wel dicht bij huis gebracht.

- Een automatenhal is makkelijk toegankelijk, ook voor jongeren. Dit kan gokverslaving in de hand werken. Tevens is er een landelijke tendens om het roken (ook een verslaving) zo onaantrekkelijk mogelijk te maken. Ik denk dat dit ook voor gokken moet gelden.
- Een casino heeft nog een beleving, dit is gedachteloos geld wegwerpen
- Een dergelijke faciliteit in onze gemeente zie ik niet zitten m.n. Gezien het publiek dat hierdoor wordt aangetrokken. Indien bewoners van Zuidplas willen gokken, dan kan men gebruik maken van faciliteiten in omliggende gemeenten.
- Een dergelijke hal kan wel thuis horen in een stad maar zeker niet in een dorp. Het zal ook zeker verkeerde personen van buitenaf aantrekken wellicht ook met de verkeerde bedoelingen met alle narigheid van dien. Daar is ons mooie dorp niet bij gebaat. Inwoners van Zevenhuizen zitten niet te wachten op zo'n speelhol.
- Een ondernemer doet dit met een winstoogmerk. Geld afhandig maken van hun medemens zonder daar bij in ogenschouw nemende dat dit voor een bepaald aantal mensen desastreuze gevolgen kan hebben.
- Een speelautomatenhal is niet passend in het kleinschalige karakter. Voor mensen die er wel behoefte aan hebben, is er een al hal in Gouda die een regiofunctie heeft.
- Een speelautomatenhal leidt in enkele gevallen tot gokverslaving, daarnaast is er een veiligheidsrisico met betrekking tot grotere hoeveelheden contant geld.
- Een speelautomatenhal waar gegokt kan worden, zou verboden moeten worden omdat gokken verslavend is en heel veel mensen hierdoor in (financiële) problemen komen. Ook werkt het fraude in de hand, regelmatig zijn er berichten in de media dat mensen geld verduisteren en dit vervolgens gebruiken om te gokken.
- Een speelhal voegt niets toe aan de ontwikkeling van Zuidplas. Het brengt nauwelijks werkgelegenheid, past niet binnen andere ondernemingen, draagt niets bij. Ik vind speelhallen persoonlijk een zinloze en potentieel verslavende bezigheid.
- Er is al genoeg verleiding wat kan leiden tot verslaving en criminaliteit. Zodra er geld in het spel is verandert de mens en dat kan veel narigheid geven.
- Er is al genoeg verslaving met name spelletjes e.d. Op computers.
- Er is in Zuidplas nergens een 'uitgaansgebied' waarbij een keuze kan worden gemaakt tussen diverse vormen van vermaak als bioscoop, theater, dance, (echte) culinaire activiteiten (dus geen kartonnen mcd. Voedsel). Dat betekent per definitie dat een gokpaleis alleenstaand is. Mensen worden dus alleen voor gokken verleid te komen. Dan is het alleen gericht om een ondernemer op een legale wijze mensen te bestelen door misbruik te maken van de zwakte/verslavingsgevoeligheid van mensen. Niet doen dus!
- Er is op zich in de regio (inclusief Rotterdam) voldoende regulier aanbod bereikbaar. Kleinschalige regionale uitbreiding als wordt beoogd maakt de drempel voor gebruik van speelautomaten te laag.
- Er kleven teveel risico's aan zo'n speelhal
- Er wordt met man en macht geprobeerd verslavingen als roken en alcoholgebruik drastisch te verminderen. Nu zou er actief een nieuwe verslaving worden geïntroduceerd? Nee dus.

- Er zijn al genoeg mensen die financiële problemen hebben, want ook deze vorm van "gokken"lijdt al snel tot verslaving met alle gevolgen van dien. Kan zelfs lijden tot huwelijks/relatieproblemen.
- Er zijn er al genoeg in de omgeving
- Er zijn genoeg verslavingen
- Er zijn voldoende mogelijkheden in Capelle en Rotterdam,
- Geen aanwinst
- Geen behoefte aan gokpaleizen
- Geen passende voorziening in Zuidplas. Gevaar van verslaving van jeugd en ouderen is groot. Daar moet de gemeente niet aan bijdragen door een vergunning af te geven].
- Gemeente besteed eerst eens tijd en geld om het parkeer probleem op oa de schijfmos aan te pakken. Altijd staat er een grote zwarte Harley ford onder ons slp kamer raam geparkeerd. Gemeente op de hoogte gesteld hiervan en wat krijg je als antwoord dat deze auto RDW gekeurd is. Klaar zoek het maar uit, maar dat deze auto en andere het vertikken om normaal in een parkeerhaven te parkeren wordt maar getolereerd door de gemeente. En dan nu wel een speelautomatenhal. Schande!!!!!!!!!!!!!!!
- Gemeente moet gokken niet aanbieden, in geval van schulden moet de belastingbetaler dit weer ophoesten. Speelautomaten lijden nergens toe, behalve grote winsten voor de ondernemer.
- Gevaar op verslaving met vele sociale en financiële problemen als gevolg.
- Gokhallen alleen in grote gemeente te weinig toezicht door evt handhavers in kleine gemeente
- Gokken kan verslavend werken. Voor degene die wil is er in andere steden gelegenheid. Als je er voor het dorp uit moet, werkt dat wellicht remmend.
- Gokken kan verslavend zijn en moet worden ontmoedigd.
- Gokverslaving is kostbaar en triest
- Gokverslaving moet je niet uitlokken. Als het gebeurt is het een maatschappelijk probleem en kan de gemeenschap voor de kosten opdraaien, terwijl de ondernemer vette winst opstrijkt. Bovendien wordt bezoeker er echt niet gelukkiger van.
- Gouda heeft voldoende speelautomaathallen en Rotterdam ook. Als men graag wil gokken is het prima in de buurt.
- Heb tweemaal gokverslaving in vriendenkring meegemaakt. Afschuwelijk.
- Het brengt allerlei negatieve randverschijnselen met zich mee !!
- Het gaat niet om het belang van de ondernemer maar over het belang van het welzijn van jongeren en ouderen in Zuidplas.
- Het is heel erg verleidelijk als zo gokautomaat om de hoek is. Als de kansautomaten verder van huis zijn, moet er meer moeite voor gedaan worden en is de verleiding minder groot. Ik ken door mijn vroegere werk mensen met gokverslaving en dat werkt heel verwoestend. Voor de persoon zelf, maar ook voor de omgeving.
- Het is niet bepaald een upgrade van een winkelcentrum. Denk aan aantrekken van tuig, overlast en gokverslaving. Ook andere ondernemers hebben er niets aan.

- Het lijkt me geen aanwinst voor het welzijn van de bewoners. Er zijn al verslavingen genoeg die veel geld kosten.
- Het lijkt mij meer een activiteit voor de grote steden
- Het past niet bij de sfeer van het dorp
- Het starten van een speelautomatenhal is niet gericht op het welzijn van burgers. Het werkt verslaving in de hand. Verder gaat een speelautomatenhal gegarandeerd overlast geven. Bovendien trekt zo'n onderneming veel volk van buiten aan, met mogelijk ongewenst gedrag en ongewenste gevolgen.
- Het stimuleren van gokken (en andere verslavende activiteiten) moet vermeden worden.
- Het trekt regelmatig ook niet wenselijk publiek
- Het werkt verslavend en ontwricht huwelijk en gezin
- Het werkt verslavend voor de personen die er naar toe gaan. Is het geld op dan ga ik maar naar de bijstand.
- Het zet vooral de jeugd meer aan tot gokken !
- Hoeft niet persé beschikbaar te zijn in onze gemeente. Het is niet iets wat je wekelijks bezoekt. Dus een stukje rijden is geen probleem. Zelf hou ik niet van speelautomatenhallen en ik zou bang zijn dat het veel jeugd aantrekt als het in de buurt van mijn woning zou komen.
- I.v.m. Het risico op verslaving vind ik dat de beschikbaarheid moet worden bemoeilijkt.
- Ik ben er fel op tegen vanwege de kans op een gokverslaving. Mijns inziens kunnen de gemeente/ondernemers beter zorgen voor zinnigere, gezondere vormen van vertier.
- Ik ben geen voorstander van dergelijke verslavingsgevoelige ondernemingen in een dorp
- Ik ben tegen gokken.
- Ik ben van mening dat dergelijke gelegenheden in de grote stad horen.
- Ik ben van mening dat gokken geen goede vorm van vermaak is. Verder denk ik dat een gokhal bepaalde typen aantrekt.
- Ik ben van mening dat gokken geen nuttig tijdverdrijf is en dat het een consument meer geld kost dan dat het oplevert.
- Ik ben van mening dat het geen toegevoegde waarde heeft. Ik geloof niet dat er grote behoefte is binnen de gemeente
- Ik denk beter van niet omdat er dan veel overlast komt door de verschillende jongeren groepen
- Ik denk dat dit voor overlastsituaties gaat zorgen. Je de kans op gokverslaving faciliteert. Dat het ongewenst publiek van buiten de gemeente gaat trekken.
- Ik denk dat er in Zuidplas meer behoefte is aan bijv bioscoop of iets dergelijks dan aan een automatenhal. Ronduit belachelijk!
- Ik denk zelf dat dit een hoop onrust voor de 'buurt' kan geven.
- Ik vind dat echt niet verantwoord naar de burgers toe, de overheid heeft ook een plicht om mensen te beschermen
- Ik vind dat een dergelijke organisatie niet past binnen een 'kleine gemeente'
- Ik vind dat er minder gegokt moet worden. In de grote steden zijn er genoeg mogelijkheden. Zuidplas zit dicht bij genoeg steden waar het mogelijk is.

Speelautomatenhallen kunnen ook verkeerde mensen aantrekken en dat lijkt mij niet wenselijk.

- Ik vind dat het gokken niet gestimuleerd hoeft te worden.
- Ik vind dat het starten van een speelautomatenhal niet passen bij een relatieve kleine gemeente als Zuidplas is. Het is ook niet goed voor de burgers omdat gokken een verslavende werking kan hebben en daarmee geef je een aanzet tot het ontstaan van een dergelijke verslaving onder bewoners. Dit is voor zowel de gokkers als de samenleving niet wenselijk.
- Ik vind dit typisch een voorziening voor een stad en niet voor een dorp
- Ik vind dit voor onze jongeren niet wenselijk. Zij leven in een tijd waarin ze weinig weerstand kunnen bieden aan mogelijk verslavende elementen en hebben helaas (nog) niet geleerd hiermee om te gaan.
- Ik vind een speelautomatenhal geen verstandige vrijetijdsbesteding
- Ik vind het geen toegevoegde waarde hebben, het veroorzaakt misschien al snel geluidsoverlast ook, of overlast van de bezoekers, die toch over het algemeen in jeugdige leeftijdsgroepen zal liggen. Ik vind het ook een zinloos tijdverdrijf. Wekt verslaving in de hand? Volkomen tegen.
- Ik vind het gokverslaving in de hand werken.
- Ik vind het niet verstandig om een speelautomatenhal oer te staan in n'kerk
- Ik vind speelautomaten niet echt iets toevoegen aan een gemeente ,geeft meer onrust en kans op verslaving
- Ik zie geen toegevoegde waarde om in de zuidplas alleen een speelautomatenhal te beginnen. Zou het in combinatie zijn met een speelcentrum zoals bowling, lasergamen, Monkey town-achtige activiteiten e.d. Dan zie ik meer mogelijkheden. Maar alleen voor een speelautomatenhal men beter ook naar de grote steden gaan. Mijn inziens is een speelautomatenhal alleen ook niet rendabel in de Zuidplas.
- Ik zie het nut er niet zo van in. Kan de jeugd in de verleiding brengen, is best prijzig denk ik.
- In Aruba bij de jachthaven is een hal. Verscheidene passanten zijn hier veel geld kwijtgeraakt en moesten familie bellen om geld over te maken om verder te kunnen gaan.
- In de nabijheid is voldoende gelegenheid om te gokken
- In de ons omringende steden (Gouda, Rotterdam, Zoetermeer, Den Haag) zijn mogelijkheden genoeg.
- In de regio zijn meerdere mogelijkheden om te gokken.
- In een dorp met formaat Zuidplas, lees kleine kernen is ABSOLUUT geen ruimte voor een speelhal. Juist omdat jeugd zich in dit type gebieden zich sneller verveeld is de verleiding vele malen groter om naar dit type gelegenheden te gaan en er geld te verspillen. Ik zou dit een zeer ongewenste situatie vinden. Volwassenen die in bewuste situatie geld willen vergokken in dit type gelegenheden kunnen hiertoe naar een omgeving gaan (veelal stedelijk). Daarmee een bewuste keuze en niet een situatie ontstaan uit tekort aan voorzieningen en verleiding.
- In Gouda is er al een en een dergelijke hal brengt niet het fijnste publiek mee.

- In mijn optiek kan een dergelijke voorziening problemen veroorzaken: gokverslaafden, drank gebruik, overlast in de buurt bij ruime openingstijden.
- Is iets voor in een grote stad...
- Is zo'n speelautomaat van toegevoegde waarde? Een bibliotheek {in 't klein] zou veel beter zijn. Maar, dat moet wel beantwoorden aan de eventuele vraag.
- Ivm het verslavings gevaar moet er zo weinig mogelijk gelegenheid zijn om naar een gok hal te gaan
- Je moet mensen niet tot gokken en gamen aansporen. Meestal is het nu niet bepaald mensen met een hoog IQ die hier aan mee doen. Ik denk dat het jongeren zeker niet aan zal sporen om hun huiswerk te gaan maken. Ook past het totaal niet bij een gemeente als NWK
- K denk dat een speelautomatenhal voor overlast en verkeerd publiek zorgt.
- Kan je je tijd niet beter anders besteden dan naar een speelautomatenhal te gaan? Door te werken ,aan sport doen of te fietsen of wandelen of pak een mooi boek,bijvoorbeeld! Dat houdt je van de straat!!!!!! De kans is groot dat hier narigheid van komt (speelautomaten)
- Kan mij niet voorstellen dat hier voor in Nieuwerkerk een plaats voor een automatenhal moet komen.
- Kan nuance opbrengen voor toeristische en/of stedelijke plaatsen, maar niet voor deze omgeving
- Kan tot verslaving leiden, onveilige situaties/overlast, er is geen behoefte aan, geen enkel positief effect te verwachten.
- Kan verslavend werken.
- Lekker in de grote steden laten. Je maakt het voor gokverslaafden makkelijker als het dichterbij huis komt en het trekt niet altijd lekker publiek aan.
- M.i. Haal je je heel veel narigheid op de hals.
- Meer iets voor de grote steden
- Meer nadelen dan voordelen ervan
- Mensen worden niet creatiever van speelautomaten. Laten we in deze tijd waarbij mensen nog amper voor zich kijken op straat door hun telefoon en de games die er zijn niet nog eens een extra verleiding ontstaan. Liever leuke kroegjes en een plein met terrasjes.
- Misschien omdat ik er zelf helemaal niets mee heb.
- Naar mijn mening trekt een dergelijke gelegenheid criminaliteit aan.
- Net als roken moeten we gokken niet stimuleren dan wel aanbieden
- Niet aangegeven welke belasting wordt geheven en welke winsten worden ingecalculleerd
- Niet passend bij Nieuwerkerk aan den ijssel of rest van Zuidplas. Maak me ook zorgen over de onrust die een speelautomatenhal in de omgeving kan veroorzaken.
- Niet wenselijk
- Nieuwe mogelijkheid voor verslaafden
- Omdat ik het nut er niet van inziet. Waarschijnlijk alleen maar verslaving veroorzaakt.
- Omdat speelautomaten de opstap zijn naar gokautomaten, die zij duizenden al verslagen heeft (persoonlijke en gezinsellende)

- Ondernemingen die een negatieve maatschappelijke impact hebben, moeten geweerd worden.
- Onzin, werkt verslaving in de hand
- Op deze vorm van tourisme zit ik niet te wachten
- Overlast hangjeugd
- Overlast veel hangtuig bij speel hallen. Tegen gaan gok verslaving/ game verslaving
- Overlastgevende activiteit, verslavingsgevaar jongeren, sociaal gezien geen meerwaarde
- Past niet in de gemeente Zuidplas!
- Past niet in dorp omgeving van Zuidplas. In de stad ala Rotterdam is dat anders
- Past niet in onze dorpsgemeenschap, naar grote stad de criminaliteit en drank- en drugsmisbruik zal toenemen.
- Past niet in onze gemeente
- Principieel op tegen, slecht voor de jeugd en de kans is groot dat er verkeerd publiek door aangetrokken wordt!
- Risico op ongewenst publiek. Het is al onrustig genoeg hier.
- Rotterdam heeft voldoende resp. Meer da voldoende van deze gokpaleizen, bovendien is toch tegenwoordig per internet gokken ook door Den Haag (helaas) toegestaan.
- Slecht voor de jeugd en kan verslaving aanwakkeren voor die personen die daar gevoelig voor zijn.
- Sommige mensen raken daar verslaafd aan. Dit kunnen we maar beter voorkomen.
- Speelaotomatenhallen zijn verslavend en geven negatieve maatschappelijke problemen.
- Speelautomaten hebben een verkeerde invloed op mensen zeker op de jeugd, het werkt niet mee aan een goede ontwikkeling.
- Speelautomatenhallen liefst op verre afstand. Weinig mensen die hier komen die goed met geld en de verleidingen kunnen omgaan.
- Totaal geen meerwaarde inde gemeente. Kans op verslaving
- Trekt bepaald publiek aan mogelijk deels uit andere gemeenten. Ik betwijfel of er bij de lokale bevolking voldoende behoefte is aan zo'n gelegenheid.
- Trekt criminaliteit aan
- Trekt publiek die je er niet wilt hebben, brengt eventueel onrust mee. Voor mensen die nu niet naar een speelhal gaan (omdat verder weg) wordt het makkelijker. Sommigen van hen moet je tegen zichzelf beschermen, en dus geen speelhal in het dorp hebben.
- Trekt verkeerd publiek
- Vanuit mijn werk met verslaafden heb ik de verwoestende invloed van gokgedrag van nabij meegemaakt. Verwoesting op het gebied van financiële en emotionele afhankelijkheid en daardoor verwaarlozing van de omgeving, relaties, schulden etc. Ik vind niet dat het mogelijk gemaakt moet worden dat de (jonge) inwoners van Zuidplas een verslaving gaan ontwikkelen, met alle consequenties (ook financiële, voor de Zuidplas!) Van dien!
- Vanwege de aard van de onderneming.
- Verslavend en voegt niets toe aan de gemeenschap
- Verslavingsgevoelig

- Vind ik niet in een dorpsomgeving passen. Op geringe afstand is er genoeg gelegenheid om een automatenhal te bezoeken. Die zijn voor iedereen die dit graag wil te bereiken zonder veel moeite.
- Vind niet positief voor de jeugd
- Voegt niets toe en nodigt wellicht labiele mensen uit om (te) veel geld uit te geven
- Voegt niets toe en trekt het verkeerde publiek uit andere gemeenten.
- Voegt niets toe, er kan beter geïnvesteerd worden in faciliteiten die voor een bredere doelgroep is.
- Volgens mij geen prioriteit of behoefte in de gemeente. Als mensen graag willen gokken in een speelautomatenhal, is Rotterdam om de hoek...
- Volgens mij zijn er hier voldoende van in de naburige steden. Dit soort gelegenheden vraagt vaak toch om extra toezicht. En volgens mij is de gemeente Zuidplas hier niet voor ingericht
- Volledig onacceptabel in de gemeente. Totaal niet van belang voor zuidplas en zeer ongezond voor ieder nens.
- Voor deze risicovolle activiteiten bij zwakke mensen is er op een kwartier afstand in Rotterdam meer dan voldoende gelegenheid.
- Voordat sprake is dat een ondernemer start zal hij zich vergewissen dat hij voldoende en meer inkomsten heeft. In de omgeving zijn op tal van andere plaatsen dergelijke attracties aanwezig; daarenboven zal de ondernemer zich op de hoogte hebben gesteld van noodzakelijke veiligheidsmaatregelen en support door politie bij soms veelvuldige problemen.
- Waar laadt je je mee in om dat in Moordrecht te laten gebeuren vlak in de buurt van de sexboederij
- Waarom aanzetten tot gokverslaving. Het argument dat het op andere manieren ook kan voor gokverslaafden is geen argument om het dan maar te gaan faciliteren.
- Waarom moet iemand geld verdienen aan een mogelijk risico tot verslaving van een ander?
- Waarschijnlijk krijgen we dan meer criminaliteit in onze gemeente .
- Wat is de meerwaarde van zo'n voorziening?
- Werkt gokverslaving in de hand, en veel onrust.
- Werkt verslaving in de hand
- Werkt verslaving in de hand
- Werkt verslaving in de hand en groepsvorming rondom gebouw
- Werkt verslaving, en overlast in de hand
- Zie daar geen enkele toegevoegde waarde toe. Een dergelijke onderneming gaat voor maximale winst, heeft geen oog voor de mogelijk negatieve effecten voor haar gasten en zet de deur te makkelijk open voor gokverslaving of op zijn minst een te groot financieel risico voor de bezoekers.
- Zo'n hal is volstrekt overbodig en onnuttig. Laat die ondernemer zijn geld maar ergens anders in steken.

- Zonder wettelijke kaders in acht te nemen, vind ik het persoonlijk verwerpelijk om geld te verdienen aan gokgedrag.
- Zou niet weten waarom dat moet. Er zijn in Nederland al te veel gokhallen.
- Zuidplas is geen uitgaansgemeente en hoeft het ook niet te worden. Rotterdam is dichtbij
- Zuidplas/Moordrecht is nou niet bepaald een uitgaansgebied. Mensen die de beoogde speelautomatenhal zullen bezoeken gaan dus niet voor een gezellig avondje uit waarbij ze wellicht ook een gokje wagen, maar puur om te gokken. Het 'huis' wint altijd en gokverslaving ligt hierbij gemakkelijk op de loer. Zeker omdat er weinig andere activiteiten in Moordrecht zijn. Daarnaast vind ik een speelautomatenhal echt niet meer van deze tijd. Een tijd waarin de overheid zich maar al te graag bemoeit over het volk, de burger wijst op hoe gezond te leven, overal etiketjes en keurmerken op plakt om foute keuzes te beperken, afvalscheiding oplegt voor een betere wereld en zelfs grote reclame campagnes opzet om de burger op 1 januari om 12 uur massaal de straten te laten veegen. Allemaal prima, zo maken we onszelf en onze leefomgeving net een beetje beter. Echter, het mogelijk maken van een speelautomatenhal met alle gevolgen van dien (denk o.a. Aan; verslavingen, schulden, psychische problemen, vereenzaming en criminele activiteiten) draagt niet bij aan het beschermen en de juiste richting op sturen van de (kwetsbare) burger.

Inwoners die geen mening hebben

- Alles moet in principe mogelijk zijn maar ik ben er tegen om gokverslaving, vooral bij jongeren, tegen te gaan.
- Als de gemeente Zuidplas er veel voordeel aan heeft qua inkomsten en werkgelegenheid. Dan is het prima. Als het niet VEEL voordeel op levert dan niet doen, het gaat overlast opleveren. de vraag is hoeveel en hoeveel kost de gemeente deze overlast
- Als er maar goede controle is op mogelijke verslaving
- Een speelautomatenhal trekt niet het volk aan waar ik mij prettig bij voel, daarnaast gaat het waarschijnlijk overlast bezorgen met veel verkeer (parkeergelegenheid) en drukte/lawaai van de bezoekers, dus in ieder geval niet in de buurt van bewoonde wereld
- Enerzijds vind ik dat ook in Nieuwerkerk een ondernemer een dergelijke hal moet kunnen starten. Daar tegenover vind ik dat een dergelijke hal niets bijdraagt aan een "gezonde samenleving" en mogelijk gokverslaving in de hand werkt
- Geen ervaring mee
- Hangt af van de plaats waar die wordt gevestigd. In ieder geval niet in een van de 5 dorpskernen
- Het ligt eraan waar, het kan ook weer ellende voor omwonenden geven, vechtpartijen, drukte, dronken mensen enz.
- Het zou moeten kunnen maar ik zie de toegevoegde waarde niet. Gokken is een verslaving en een speelhal met regelmaat een 'hangplek'. Als er toch 'vermaak' moet komen liever een kleine bioscoop met veel voorstellingen of iets nieuwerwetsers met Virtual Reality.

- Ik denk niet dat hier in de gemeente een complete hal moet komen, maar een enkele automaat in een of andere zaak waar alleen volwassenen komen moet wel tot de mogelijkheden behoren
- Ik ga nooit naar het casino en ik weet niet of dit wel rendabel te maken is.
- Ik zal er nooit gebruik van maken. Maar wil de gebruikers niet veroordelen.
- Ik zou er in ieder geval nooit komen en mijn kinderen zou ik er weg houden.
- In principe vind ik 'vrije vestiging' belangrijk maar voor het wel/niet toestaan van een speelautomatenhal dienen vooraf heldere criteria te zijn welke dienen te worden vastgesteld door de gemeenteraad
- Lastig. Enerzijds vind ik het leuk, anders twijfel omdat ik niet weet welk publiek er getrokken gaat worden.
- Moet mogen maar vind het in kleine gemeentes niet nodig
- Persoonlijk vind ik dat iedereen verstandig genoeg zou moeten zijn waar men zijn/haar geld aan uitgeeft en daardoor niet in de problemen moet raken.
- Zolang de speelhal geplaatst wordt in de buurt van uitgaansgelegenheden/recreatie, en niet in een dorpskern is het prima.

Vraag 7

Antwoorden bij de optie “anders, namelijk” bij de de vraag: *Wat is volgens u een goede minimumleeftijd voor het bezoeken van een speelautomatenhal?*

- 16
- 16
- 30
- 35
- 40
- 45
- 65
- 65 jaar
- 70
- 80
- 80
- 100
- 120
- Afhankelijk van de spellen die er mogelijk gespeeld kunnen worden. Ik denk jonger dan 12 ofzo sws onder begeleiding. Maar ik vind dat op leeftijd niemand moet worden mogen geweigerd.
- Afhankelijk van type automaten
- Als ik een leeftijd MOET kiezen, dan: hoe ouder hoe beter
- Als. De hersenen volgroeid zijn.
- Ben er op tegen
- Beter helemaal niet openstellen

- Een eigen inkomen hebben
- Eigenlijk moet het helemaal niet kunnen
- Er is geen "goede" leeftijd. Gewoon niet doen.
- Er is geen goede (minimum)leeftijd want het is puur verslavend en richt mensen financieel te gronde
- Er is geen goede leeftijd voor.
- Er is geen goede minimum leeftijd; de kans op verslaving en financiële problemen voor de gebruiker is groot, ongeacht de leeftijd.
- Geen
- Geen een leeftijd
- Geen enkele
- Geen enkele leeftijd
- Geen enkele leeftijd
- Geen enkele leeftijd
- Geen enkele leeftijd is ervoor geschikt het zorgt alleen maar voor problemen en overlast .
- Geen leeftijd te duiden. Ik ben tegen een automatenhal
- Geen leeftijd. Afschaffen.
- Geen minimumleeftijd namelijk geen speelautomaten!
- Geen mogelijkheid bieden
- Geen speelautomaten hal in de gemeente
- Genodigde mensen vanuit Fun4TWO
- Helemaal afschaffen.
- Helemaal niet
- Helemaal niet toestaan
- Helemaal niet toestaan
- Helemaal niet.
- Helemaal niks. Nog meer verslavingen.
- Het is verslavend
- Ik denk dat er geenn hal moet komen misschien beter gewoon in de horeca gelegenheden iets zetten krijg je ook meer klanten en ze kunnen het in de gaten houden
- In Nieuwerkerk aan den ijssel 110 jaar
- Is voor niemand goed, ongeacht leeftijd
- Je bent altijd te jong om gokverslaafd te worden
- Liefst nog hoger dan 25 jaar
- Liever helemaal niet, als het dan toch moet 21 jaar, mits te handhaven.
- Met 18 ben je voor de wet volwassen, dus moet je zelf weten waar je je geld aan besteedt
- Minimaal 18 jaar
- Niemand gezien de grote kans op verslaving.
- Niet gokken
- Niet toestaan
- Niettoelaten
- Nooit

- Nooit doen.
- Speelautomatenhal is tegengesteld aan de participatiesamenleving.
- Tegen !!!
- Verbieden die handel!!!!
- Voor niemand
- Zo hoog mogelijk
- Zou beter zijn dat zo'n hal hier niet komt!!!!!!

Vraag 10

Antwoorden bij de vraag: *Heeft u zelf nog opmerkingen over het onderzoek en/of aanvullingen?*

- Alles is mij zeer duidelijk.
- Als er een gokhal komt, moet er goed gekeken worden of mensen het wel kunnen betalen. BKR toets als mensen te vaak komen en dus mogelijk een gokverslaving hebben. Of maximaal te besteden bedrag.
- Als zoiets dan moet komen, niet in bebouwde kom ivm overlast
- Aub geen speelautomatenhal, is zeker geen verrijking voor de gemeente. Of gaat de gemeente er (veel) geld aan verdienen? Zou ook niet zo mooi zijn.
- Bij dit onderzoek was er geen informatie over een mogelijke locatie van een speelhal. Aangezien het gaat om een ruimtelijke ontwikkeling lijkt me dat relevant. Vragen over voorlichting, toezicht etc zijn doekjes voor het bloeden. Ik verwacht van een gemeentebestuur een visie op de gewenste ontwikkeling van Zuidplas.
- De beoogde plek voor de hal lijkt me weinig overlast geven en past daar wel.
- De Pleisterplaats moet een restaurant blijven zoals het al 70 jaar zo is geweest, dat de op en afritten verdwenen zijn is inderdaad ten behoeve van de veiligheid van het verkeer, wat ik de gemeente de Zuidplas zeer en ook zeer kwalijk neem dat men op de zuidelijke dwarsweg een dubbele tunnel heeft aangebracht waar per etmaal 20 passante passeren en zeker nu met de nieuwe rondweg ! Maar bij de pleister plaats waar 200 passanten in dit zelfde etmaal ellendig langer moeten wachten voor een stoplicht zonder enige optische voorziening waar ook constant gebreken aan zijn !!! , als voorheen bij de oude NS overweg !! Daarnaast is de eigenaar van de pleisterplaats zelf verantwoordelijk voor de ligging die al 70 jaar zo is geweest, maar dat deze zelfde eigenaar wist van de gewijzigde plannen in het bestemmingsplan en zich zelf ook enigzins een andere lokatie had kunnen veroorloven in samenwerking met deze zelfde gemeente de Zuidplas zodat de bezoeken net zoals voorheen een continue verloop te zien gaven, maar aangezien deze zelfde eigenaar enige jaren terug heel veel problemen heeft gemaakt met de toen nog gemeente moordrecht over het parkeren van vrachtwagens op zijn terrein lijkt mij dat hij gewoon zelf verantwoordelijk is voor de nu ontstane situatie. Maar een speelhal annex casino in de nu verloren en weinig tot niet meer bezochte pleisterplaats wijs ik als inwoner van de gemeente de Zuidplas direct af , de Pleisterplaats zou zelf ook weer in samenwerking met de overheid voor borden dan wel reclame aanpassingen kunnen maken om het restaurant weer gezond te maken of verplaats het object.

- De vraag over informatie en uitleg over gokverslaving alsmede de vraag over begeleiding in de speelautomatenhal doen niet ter zake want die speelhal mag er gewoon niet komen. U had bij deze vragen de optie: n.v.t. Moeten toevoegen.
- De vraagstelling gaat uit van een bepaald resultaat. Zoals uitleg in een gokhal en toezicht. M.a.w. U gaat er al van uit dat de gokautomatenhal er komt.
- De vragen over een speelautomatenhal vind ik wel erg minimaal, eigenlijk ónder de maat'. Bijvoorbeeld voorlichting over gokverslaving aan personen die éénmaal in een speelautomatenhal zijn is meestal een 'wassen neus'. Wie wordt er verantwoordelijk voor toezicht/handhaving op/bij het geven van voorlichting en de minimale leeftijd?
- De wijze van vraagstelling m.b.t. De speelautomaten geeft mij wel het gevoel dat wanneer ik ja zeg op enkele vragen dat ik mij zou scharen achter de komst van speelautomaten. Dat laatste is echter nadrukkelijk niet het geval. Ik verwacht dat u voor deze vragen een integere uitleg geeft in uw rapportage.
- En waarom een automatenhal??/ Wie heeft dit verzonnen???
- Een speelautomatenhal mag geen overlast opleveren voor buurt/inwoners.
- Een speelautomatenhal, geeft geen meerwaarde aan de gemeente, er zal wel meer kosten van komen ipv verdiensten, verslaving, rondhangende jeugd etc etc. Er worden echt geen mensen gelukkiger van, wellicht die enkele ondernemer vanwege de verdienste.
- Een speelhal in zuidplas brengt alleen nog maar meer gajes en ongewenste rottigheid in de gemeente.
- Er wordt helaas niet gemeld hoe groot de gokhal wordt, dit zou bij de vraag "wel of geen vergunning verlenen" misschien een antwoord opgeleverd hebben.
- Gaarne de relevantie van deze enquête, de daartoe te maken kosten en een verantwoording
- Graag hoor ik wat exacter wat er met de uitslagen gedaan wordt én of er inderdaad wel of niet een "gokhal" (sorry, zo noem ik dit gemakshalve maar) komt. Ik zou het zelf geen verantwoorde keus vinden als dit in een relatief kleine gemeente als Zuidplas zou komen. We zitten niet op meer problemen te wachten lijkt mij.
- Het lijkt of de beslissing al genomen is, dus lijkt het onderzoek op een zoethoudertje !!
- Het voegt niks toe om in onze gemeente van die speelautomaten te hebben.
- Hoe bestaat het dat het college van de gemeente Zuidplas een "enquête" opstelt (wat de burger geld kost) met daarin genuanceerde vragen over een volkomen absurd onderwerp die gaan over het eventueel vergunning te willen verlenen voor de vestiging van een gokhal in de gemeente. Dit is gewetenloos tegenover de omwonende en het college werkt hierbij mee aan gokverslaving en huiselijke problemen door de gelegenheid te geven aan mensen die niet verantwoordelijk om kunnen gaan met hun geld. Rest mij nog een vraag, wat is het belang van de gemeente, of een aantal raadsleden voor een eventuele vestiging van een gokhal te zijn binnen de gemeente Zuidplas?
- Ik denk dat het voor de jeugd beter is niet te veel te gokken, gezien er op de telefoontjes genoeg te gokken valt.
- Ik een speelautomatenhal niet passen in de gemeente zuidplas.
- Ik hoop dat er geen speelhal/speelautomaten komen in Zuidplas.

- Ik hoop niet dat de gemeente Zuidplas toestaat dat er een gokgelegenheid komt. Er zijn al zoveel mogelijkheden in de omgeving .
- Ik mis enkele vragen m.b.t. De speelautomatenhal.
 - Vindt u dat de gemeente Zuidplas (mede)verantwoordelijk is voor het beschermen van de burgers tegen verslavingen en criminele activiteiten: ja
 - Denkt u dat er extra handhaving nodig is als er een speelautomatenhal gerealiseerd is: ja
 - Vindt u dat een ondernemer vrij moet zijn om te ondernemen: zolang dit geen gevaren oplevert voor de burgers
 - Vindt u de locatie van de Pleisterplaats geschikt: nee, een speelautomatenhal hoort thuis in een stad waar voldoende ander vertier te vinden is
- Ik was verbaasd over dit onderwerp van een gokautomatenhal. Het lijkt me niks voor een kleinere plaats als Nieuwerkerk a/d ijssel en meer iets voor een grotere plaats als Rotterdam. Desnoods aan de boulevard in Nesselande, waar al veel is voor jongeren (horeca, zomer-recreatie aan het strand).
- Ik zou het een zeer slechte zaak vinden indien er in de gemeente een speeloutomatenhal gerealiseerd zou kunnen worden, juist gezien de consquenties m.b.t. Gokverslaving en financiën van de gebruikers.
- Ik raad de gemeente zeer sterk af hier medewerking aan te verlenen.
- In dit hele proces altijd rustig naar elkaar blijven luisteren en elkaar positief öp gang"houden.
- In het verleden heb ik bij Holland Casino's gewerkt. Indien gewenst wil ik graag mijn ervaring met het onderwerp 'speelhal' delen.
- Informatie tegen gokverslaving is leuk maar daar stoort niemand zich aan. Kijk maar naar het effect van waarschuwingen op een pakje sigaretten. Het is beter dat er zeer actief wordt gekeken naar de mensen die daar regelmatig zijn en die daar op aan te spreken.
- Ivm speelhallen: wordt door de gemeente het risico van witwaspraktijken in haar regio onderkend? Ijssalons (die nagenoeg een half jaar dicht zijn) maar nu serieus een speelhal (vrijvertaald gokkasten)? Merkwaardig. Ben benieuwd naar de ondernemingsrapportage waaruit de winstgevendheid naar voren komt. Met internet als concurrent? Zacht gezegd opmerkelijk dit vestigingsverzoek.
- Laten we een gemeente met een dorpskarakter blijven. Speelautomaat hallen zijn voor de grote steden weggelegd, welke met het openbaar vervoer goed te bereiken zijn. Houdt grootstedelijke problematiek buiten een gemeente.
- Niet anders dan dat ik hoop dat een dergelijke gelegenheid er niet zal komen. De al genoemde gokverslaving en alles wat dat verder teweeg kan brengen, alsmede de aantrekking van criminaliteit zijn zaken genoeg om hier nee tegen te zeggen.
- Opmerking: door een amusementshal bij een dorp te creëren wordt er veel volk aangetrokken van buitenaf. Wat zij doen bij veel verlies zou nadelig kunnen zijn voor het dorp. Denk aan agressie, diefstal en vernielingen.
- Speelautomatenhal trekt criminelen en gokverslaafden aan!
- Uit berichten in de media blijkt dat vanuit andere gemeenten (o.a. Waarder) m.n. Kerkelijke instellingen zich bemoeien met de speelhal die eventueel in de gemeente

Zuidplas gaat komen. Ik vind niet dat deze bemoeienis van invloed mag zijn op wat er in de gemeente Zuidplas beslist gaat worden.

- Van een speelautomatenhal wordt niemand gelukkig behalve de uitbater. Er zijn al veel te veel loterijen en spelletjes kunnen we thuis wel op de computer doen.
- Veel van de vragen zijn zo gesteld dat er eigenlijk maar 1 antwoord mogelijk lijkt, waardoor resultaten een vertekend beeld krijgen naar mijn mening. Vragen als: vind u een school in de buurt belangrijk zal iedereen beantwoorden met ja. Ik had in de huidige checklist nog wel een vraag verwacht waar een automatenhal zich zou mogen vestigen (niet naast scholen of in dorpskernen etc.) Wat de openingstijden zouden mogen zijn en ga zo verder.
- Veel vragen ontbreken o.a. Verbod om reclame te maken voor eventueel aanwezige gokgelegenheden, controle op leeftijd, openingstijden e.d. Mis ik in dit onderzoek
- Zie opmerking bij de eerste vraag. Vragen naar het principe is één, de uitvoering is iets anders. En die is wel van belang (automatenhal in de Van der Valk: geen enkel bezwaar. In de Reigerhof: erg slecht idee) De vragen laten weinig ruimte voor dat onderscheid.
- Zie opmerkingen bij vraag 1: gokhal van minder toegevoegde waarde. Meer op zoek gaan naar ander vertier: bioscoop, Virtual Reality...